

Fra Christiansborg...

Pensionister skal ikke snydes

Af Finn Sørensen, medlem af Folketinget og socialpolitisk ordfører for Enhedslisten

Enhedslisten glæder sig over, at vejen endelig blev banet for en socialdemokratisk ledet regering. Mens dette skrives, kender vi ikke regeringsgrundlaget. Enhedslisten har været inviteret til at fremlægge vore ønsker. Et af de meget højt prioriterede er, at uligheden skal mindskes. Vi forventer, at "fattigdomsydelserne" afskaffes (kontanthjælpsloft, starthjælp og 450 timers reglen). Men der skal også ske forbedringer for den store gruppe af pensionister. De har alle krav på en værdig alderdom, hvor de kan få opfyldt basale behov som en ordentlig bolig, mad og hygiejne.

Det handler om penge

Derfor skal der sikres flere midler til omsorg og pleje af de ældre. Det klares ikke med fromme ønsker om at "styrke det frivillige arbejde". Det er heller ingen løsning at fravige det gode gamle princip om "længst muligt i eget hjem", som kan være med til at sikre pensionister mod den utryghed, der opstår når man føler sig presset til at flytte på plejehjem, selvom man egentlig føler sig stærk nok til at kunne klare sig selv, med fornøden hjælp fra det offentlige og familien.

Afskaffelse af satspuljereguleringen

Men det handler også om, at den enkelte pensionist ikke skal vende hver femøre, og tvinges til at vælge mellem en udflugt sammen med de andre pensionister eller en gave til børne- og oldebørnenes fødselsdag. Jeg håber derfor, at alle pensionistforeninger vil

hjælpe Enhedslisten med at rejse det helt rimelige krav om, at pensioner og andre overførselsindkomster reguleres på lige fod med løn og prisudviklingen. Sådant har det desværre ikke været siden 1991, hvor den såkaldte "satspulje" blev indført. Den medfører nemlig, at der fradrages 0,3% af løn- og prisudviklingen. Konsekvensen er, at alle overførselsindkomster sækker mere og mere bagud. Ældresagen har for nylig opgjort, at det for en folkepensionist i 2011 drejer sig om 6.133 kr.

Hundens hale

De 0,3% placeres i den såkaldte "satspulje", der anvendes til mange gode formål af social art. Men det ændrer ikke på, at den bare er et præcist eksempel på Storm P.s gamle tegning om hunden der bliver fodret med sin egen hale. Derfor er der kun én rimelig løsning på dette problem, og det er at pensioner og andre overførselsindkomster reguleres på lige fod med løn- og prisudviklingen, og uden de kendte forsinkelser af kompensationen. De mange gode formål, som satspuljen anvendes til, skal der findes plads til på finansloven.

Hvor skal pengene komme fra?

Egentlig er det uforståeligt, at Socialdemokraterne og SF ikke gik til valg på dette. I 2008 vedtog socialdemokratiets kongres, at satspuljen skulle afskaffes, og at de gode formål, den anvendes til, skal sættes på finansloven. Dansk Folkeparti har tidligere flirtet med tanken, og meldte i valgkampen ud, at de var parat til det, så hvorfor forsøgte man ikke at udnytte

denne mulighed for at få en aftale med DF? Det er rigtigt, at DF's finansiering var tom snak. De ville skaffe pengene ved at nedlægge regionerne. Men det bliver jo ikke gratis at drive sygehuse, selvom det er nogle andre der overtager ansvaret. Til gengæld har Enhedslisten foreslået en stensikker indtægt: Sæt en beskeden afgift på handel med aktier på 0,5 %. Det vil indbringe ca. 7,6 mia. kr. årligt – nok til at sikre afskaffelse af satspuljen og en retfærdig regulering til pensionister, dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere. Det vil samtidig være et godt bidrag til større lighed i vores samfund – og er det ikke det, vi slås for?

